

T.C.
S RT

DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/...

KARAR NO : 2022/...

DAVACI :ADINA TÜRK YED YANET VE VAKIF
GÖREVLER SENDİKASI

VEKİL : Av. HACI MUHARREM MANKIR
-UETS[16515-15841-76963]

DAVALI : D YANETLER BAŞKANLIĞI/ANKARA
VEKİL : ... (Aynı Adreste)

DAVANIN ÖZETİ : Siirt ili, Camii'nde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli imam hatip olarak görev yapan davacı tarafından, bulunduğu yere kadrolu olarak atanmasının yapılması talebiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin tarih ve sayılı **Diyanet İşleri Başkanlığı İnceleme ve Denetim Kurulu** kararının iptali ve 28/05/2018 tarihinden bu yana sözleşmeli personel olarak görev yapmakta olduğundan 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kurulunun görevleri hakkındaki Kanununun Sözleşmeli Personel Statüsü başlıklı 10/A maddesindeki öngörülen süreyi tamamladığı, emretlik ilkesine aykırılık oluşturduğu, bu düzenlemeden önce alınan sözleşmeli personelin de bu haktan yararlanmayacağına ilişkin bir yasaklama bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının, Bakanlar Kurulu Kararı olan 06/06/1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar'a göre atandığı, dolayısıyla davacının hak ve yükümlülüklerinin de bu mevzuata göre uygulanması gerektiği, başka bir yasal düzenleme olan 02/07/2018 tarihli 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 633 sayılı Kanuna eklenen 10/A maddesinin tamamen ayrı bir statü ve düzenleme olduğu, 633 sayılı Kanunun 10/A maddesinin yürürlüğe girdiği tarihten sonra atanan sözleşmeli personeli kapsadığı, davacının anılan Kanun hükmü uyarınca atanmasının yapılmadığından kadrolu olarak atanmasının yapılmasının mümkün olmadığı, tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Siirt Daire Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görülmüştür:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 3. maddesinde, bu Kanun'un temel ilkeleri "sınıflandırma", "kariyer" ve "liyakat" olarak sıralandıktan sonra; (C) bendinde liyakat ilkesi; "Devlet kamu hizmetleri görevlerine girmeyi, sınıflar içinde ilerleme ve yükselmeyi, görevin sona erdirilmesini liyakat sistemine dayandırmak ve bu sistemin emretlik imkanlarla uygulanmasında Devlet memurlarını güvenli ve sahip kılmaktır." şeklinde tanımlanmıştır.

657 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasında; kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği; ikinci fıkrasının (B) bendinde ise; sözleşmeli personelin, kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, izlenmesi ve işlemleri için şart olan, zaruri ve istisnai hallerde münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçicilerde, Cumhurbaşkanınca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde, ihdas edilen pozisyonlarda, mali yıla sınırlı olarak sözleşmeli çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileri olduğu belirtilmiştir.

....

T.C.
S RT
DARE MAHKEMES
ESAS NO : 2021/...
KARAR NO : 2022/...

Bu durumda, yapılan açıklamalar ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Geçici 1. maddenin 7. fıkrası do rultusunda, sözle meli statüde üç yılını doldurdu u açık olan davacının, mevzuatta aranan di er artları da sa laması durumunda kadroya geçirilmesi gerekirken, 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlü e girmesinden önce sözle meli personel olarak atandı ı ve 633 sayılı Kanununun 10/A maddesi kapsamında atanmadı ından bahisle ba vurusunun reddine ili kin i lemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan ...-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen ...-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinle mesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Gaziantep Bölge dare Mahkemesine** istinaf yolu açık olmak üzere, 20/01/2022 tarihinde **oy çoklu uyla** karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
...
...
	X	

YARGILAMA G DERLER	:
Ba vurma Harcı :	... TL
Karar Harcı :	... TL
Vekalet Harcı :	... TL
Posta Gideri :	... TL
TOPLAM :	... TL

AZLIK OYU;

...
...

Üye
...
...